



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	247-25/300229
Otsuse kuupäev	04.11.2025
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	KESKKONNAHOOLDUS EESTI OÜ vaidlustus Tallinna Kesklinna Valitsuse riigihankes „Tallinna Kesklinna linnaosa kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedusetõrje ning kevadised hooldustööd 2025-2028” (viitenumber 300229) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, KESKKONNAHOOLDUS EESTI OÜ, esindaja vandeadvokaat Mart Parind Hankija Tallinna Kesklinna Valitsus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 197 lg 1 p-i 8 ja § 189 lg 3¹ ning § 192 lg 3 p-i 1 alusel jätta KESKKONNAHOOLDUS EESTI OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1 alusel on vaidlustuskomisjoni otsuse peale halduskohtule kaebuse esitamise tähtaeg 10 päeva arvates vaidlustuskomisjoni otsuse avalikult teatavaks tegemisest.

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Tallinna Strateegiakeskus on avanud dünaamilise hankesüsteemi „Tallinna kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedusetõrje ning kevadised hooldustööd“ (viitenumber 295379).

Tallinna Kesklinna Valitsus (edaspidi Hankija) viib selle dünaamilise hankesüsteemi alusel läbi piiratud hankemenetlust „Tallinna Kesklinna linnaosa kõnniteede ja kergliiklusteede lume- ja libedusetõrje ning kevadised hooldustööd 2025-2028” (viitenumber 300229) (edaspidi Riigihange).

¹ riigihangete seadus

Riigihangete oli jaotatud kaheks osaks: osa 1 – Keslinna hoolduspiirkond, osa 2 – Vanalinna hoolduspiirkond.

Hankija on 01.10.2025 osa 2 menetluse kehtetuks tunnistanud.

2. 03.11.2025 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) KESKKONNAHOOLDUS EESTI OÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele. Vaidlustaja vaidlustab järgmised Riigihanke alusdokumentide regulatsioonid:

- 1) Vastavustingimused „Vastutavate isikute CV-d“ osas, milles see näeb ette, et hooldustööde kvaliteedi eest vastutavaval isikul peab olema vähemalt teedeinsener, tase 6 „teehituse ja -korrashoiu“ ametialal ehitustegevuse juhtimine [...] või kinnisvara haldusjuht, tase 6 kutsestandardikohane kutsetunnistus või samaväärne EKR, EQF tase;
- 2) Vastavustingimused „Vastutavate isikute CV-d“ osas, milles see näeb ette, et üks ja sama isik ei või täita erinevate piirkondade (vastavalt Osa 1 või Osa 2) hooldustööde kvaliteedi eest vastutava isiku rolli;
- 3) Lisa 2 Töövõtulepingu kavand (Üldtingimused) p-i 5.2 osas, milles see näeb ette piirangu, mille kohaselt üldtingimuste p-is 5.2 sätestamata osas (so muus osas) piirdub tellija vastutus töövõtja ees lepingu alusel makstava tasuga;
- 4) Lisa 2 Töövõtulepingu kavand (Üldtingimused) p-i 10.4 osas, milles see näeb ette, et töövõtjal on õigus leping erakorraliselt lõpetada üksnes juhul, kui tellija viivitab raha tasumisega üle 30 kalendripäeva ega kõrvalda sellist rikkumist kümne kalendripäeva jooksul töövõtja sellekohase nõude saamisest.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et vaidlustus tuleb jätta RHS § 197 lg 1 p-i 8 ja § 189 lg 3¹ ning § 192 lg 3 p-i 1 alusel läbi vaatamata.

3.1. RHS § 189 lg 2 p-i 2 kohaselt peab riigihangetes, mille eeldatav maksumus on võrdne riigihanke piirmääraga või ületab seda, olema vaidlustus riigihanke alusdokumendi peale vaidlustuskomisjonile laekunud hiljemalt viis tööpäeva enne pakkumuste esitamise tähtpäeva. Seega üldjuhul peab vaidlustus riigihanke alusdokumentidele laekuma vaidlustuskomisjonile hiljemalt viis tööpäeva enne hankija määratud pakkumuste esitamise tähtpäeva.

3.2. Riigihanke alusdokumentide tingimuste vaidlustamiseks sätestab RHS § 189 lg 3¹ erandi olukorras, kus riigihanke alusdokumente on muudetud ja pikendatud pakkumuste esitamise tähtaega.

RHS § 189 lg 3¹ kohaselt *kui hankija on muutnud riigihanke alusdokumente ja pikendanud pakkumuste, taotluste või ideekavandite esitamise tähtaega, võib pikendatud tähtaja jooksul vaidlustada üksnes neid riigihanke alusdokumentide muudatusi, mis on vastuolus sama riigihanke kohta tehtud jõustunud vaidlustuskomisjoni otsuse või kohtuotsusega, või nendest sõltumatult tehtud muudatusi. Üksnes pakkumuste, taotluste või ideekavandite esitamise tähtaja muutmist ei loeta käesoleva lõike tähenduses riigihanke alusdokumentide muutmiseks.*

RHS § 189 lg-st 3¹ tuleneb, et vaidlustust riigihanke alusdokumentidele on põhimõtteliselt võimalik esitada ka pärast seda, kui pakkumuste esitamise tähtaega on pikendatud, kuid üksnes sellisel juhul, kui hankija on riigihanke alusdokumente muutnud ja üksnes nendele riigihanke alusdokumentide tingimustele, mida on muudetud. RHS § 189 lg 3¹ kohaldamiseks peab olema muudetud nii riigihanke alusdokumente kui ka pikendatud pakkumuste esitamise tähtpäeva. Pikendatud pakkumuste esitamise tähtaja jooksul ei saa vaidlustada neid riigihanke alusdokumentide tingimusi, mida muudetud ei ole.

3.3. Riigihanke näol on tegemist piiratud hankemenetlusega. Hankija on pöördunud 19.09.2025 ettevõtjate poole ja palunud esitada pakkumus hiljemalt 30.09.2025. Sellise pakkumuse esitamise ettepaneku Hankijalt said ka Vaidlustaja kaks esindajat (19.09.2025 kell 13.04).

24.09.2025 muutis Hankija pakkumuste esitamise tähtpäeva – uueks tähtpäevaks sai 11.11.2025 kell 11.00.

Tulenevalt RHS § § 189 lg-st 3¹ saab enne 11.11.2025 pakkumuste esitamise tähtaega vaidlustada üksnes neid Riigihanke alusdokumentide tingimusi, mida Hankija on pärast 30.09.2025 muutnud.

3.4. Vastavustingimused osa VASTUTAVATE ISIKUTE CV-D on 19.09.2025 sõnastatud järgmiselt: „*Pakkumus peab sisaldama lepingu täitmisel tänavahooldustööde kvaliteedi eest vastutava(te) isiku(te) CV-d, mis sisaldab andmeid kvalifikatsiooni nõuetele vastavuse kohta lisa 6 oleval CV vormil.*

Pakkuja hooldustööde kvaliteedi eest vastutavaval isikul peab olema vähemalt teedeinsener, tase 6 „teehituse ja -korrashoiu“ ametialal ehitustegevuse juhtimine ja/või tee korrashoid või kinnisvara haldusjuht, tase 6 kutsestandardi kohane kutsetunnistus või samaväärne EKR, EQF tase. Üks ja sama isik ei või täita erinevate piirkondade (vastavalt Osa 1 või Osa 2) hooldustööde kvaliteedi eest vastutava isiku rolli. Küsimused ettevõtjale: 1. Lisa 6 - CV vorm (Dokumendi vorm / Lisa 6 CV vorm.docx)“.

Lisa 2 Töövõtulepingu kavand (Üldtingimused) p 5.2. on 19.09.2025 sõnastatud järgmiselt: „*Töövõtjal on õigus nõuda tellijalt tähtpäevaks tasumata summalt viivist 0,033% iga viivitatud kalendripäeva eest. Töövõtja esitab tellijale kirjaliku nõude ja vastavasisulise e-arve. Muus osas piirdub tellija vastutus töövõtja ees lepingu alusel makstava tasuga.*“

Lisa 2 Töövõtulepingu kavand (Üldtingimused) p 10.4. on 19.09.2025 sõnastatud järgmiselt: „*Töövõtjal on õigus leping erakorraliselt lõpetada üksnes juhul, kui tellija viivitab raha tasumisega üle 30 kalendripäeva ega kõrvalda sellist rikkumist kümne kalendripäeva jooksul töövõtja sellekohase nõude saamisest.*“

Need tingimused ja nõuded kehtivad selles sõnastuses praegu, neid pole Hankija muutnud.

Vaidlustuskomisjon on seisukohal, et Vaidlustajale pidid need tingimused ja nõuded olema teada juba alates 19.09.2025, Vaidlustaja oleks pidanud need vaidlustama vähemalt 5 tööpäeva enne 30.09.2025.

4. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1

p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu 1280 eurot tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

(allkirjastatud digitaalselt)

Ulvi Reimets